

I Partie A

① a On a 200 agences au 1/1/2010 $\Rightarrow f(0) = 2$
 300 - 1/1/2012 $\Rightarrow f(2) = 3$
 500 1/1/2014 $\Rightarrow f(4) = 5$

$$f(0) = 2; f(2) = 3; f(4) = 5$$

 $\Leftrightarrow$

$$\begin{cases} c = 2 \\ 4a + 2b + c = 3 \\ 16a + 4b + c = 5 \end{cases}$$

⑤ 6 système équivalent a $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 4 & 2 & 1 \\ 16 & 4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}$

② On a donc

$$H \cdot X = R \quad \Leftrightarrow \underbrace{H^{-1}H}_{=I} X = H^{-1}R$$

$$\Leftrightarrow X = H^{-1}R$$

obt à dire $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,125 & -0,25 & 0,125 \\ -0,75 & 1 & -0,25 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}$

donc
$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,125 \times 2 + 3(-0,25) + 0,125 \times 5 \\ -0,25 \times 2 + 3 - 5 \times 0,25 \\ 1 \times 2 \end{pmatrix}$$

donc finalement
$$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,125 \\ 0,25 \\ 2 \end{pmatrix}$$

et donc on a $f(x) = 0,125x^2 + 0,25x + 2$

③ En suivant ce modèle le nombre d'agences en 2016 sera

$$f(6) = 0,125 \cdot 6^2 + 0,25 \cdot 6 + 2 \quad \text{c.à.d.} \quad f(6) = 8$$

En 2016 il y aura 800 agences.

Partie B

- ① a) le graphe est connexe car on peut relier n'importe quelle paire de sommet par une chaîne.
- b) le graphe n'est pas complet car par exemple E et F non adjacents
- ② On dresse le tableau des degrés et sommets.

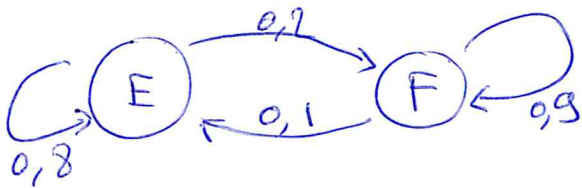
Sommets	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
Degrés	2	2	2	4	4	2	2	3	3	4	2	2	4	2	2	2

a et b

Le graphe est connexe et il existe exactement deux sommets de degré impair (le H et le I) donc d'après le th d'Euler il n'existe pas de cycle Eulerien mais il existe une chaîne Eulerienne entre H et I.

Finalement, il n'y a pas de chemin avec le m¹ point d'arrivée et de départ mais oui il y a un chemin entre H et I.

II ① On a le graphe suivant :



② la matrice de transit⁰ est $M = \begin{pmatrix} 0,8 & 0,2 \\ 0,1 & 0,9 \end{pmatrix}$

③ On a $P_m = P_0 \times M^m$

La répartition en 2011 est donnée par $P_3 = P_0 \times M^3$

on a donc $P_3 = (0,30475 \quad 0,69525)$

donc en 2011 la proportion des étudiants vivant à l'étranger est 30,475%

④ $P_{n+1} = P_n \times M \Leftrightarrow (e_{n+1} \quad f_{n+1}) = (e_n \quad f_n) \begin{pmatrix} 0,8 & 0,2 \\ 0,1 & 0,9 \end{pmatrix}$

$$\Leftrightarrow (e_{n+1} \quad f_{n+1}) = (0,8e_n + 0,1f_n \quad ?)$$

En particulier
$$\begin{aligned} e_{n+1} &= 0,8e_n + 0,1f_n \\ &= 0,8e_n + 0,1(1 - e_n) \\ &= 0,8e_n + 0,1 - 0,1e_n \end{aligned}$$

4

Donc on a bien $e_{n+1} = 0,7e_n + 0,1$

⑤ a) $\forall n \in \mathbb{N}$

$$u_{n+1} = e_{n+1} - \frac{1}{3}$$

$$= 0,7e_n + 0,1 - \frac{1}{3}$$

$$= 0,7 \left(e_n + \frac{0,1 - 1/3}{0,7} \right) = 0,7 \left(e_n + (-1/3) \right) \\ = 0,7 u_n,$$

donc (u_n) géométrique de raison 0,7 et de premier terme $u_0 = e_0 - 1/3 = -1/2$

⑥ Par th on a alors $u_n = u_0 \times 0,7^n$

$$\text{donc } u_n = -\frac{1}{2} \times (0,7)^n$$

$$\text{et comme } u_n = e_n - \frac{1}{3} \text{ alors } e_n = u_n + \frac{1}{3}$$

$$\text{c'est-à-dire } e_n = \frac{1}{3} - \frac{1}{2} (0,7)^n$$

$$\textcircled{6} \textcircled{a} |0,7| < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} 0,7^n = 0$$

$$\text{donc par produit } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} (0,7)^n = 0 \text{ et donc } \lim_{n \rightarrow \infty} e_n = \frac{1}{3}$$

⑥ Ici veut dire que l'état stable est $P = (1/3, 2/3)$

c'est-à-dire qu'au bout de quelques années $1/3$ des étudiants sont à l'étranger et $2/3$ en France.

Partie B: On utilise l'algorithme de Dijkstra:

A	B	C	D	E	F	G
0	∞	∞	∞	∞	∞	∞
	16A	∞	30A	∞	∞	∞
		∞	30A	∞	56B	∞
		62D		52D	156B	90D
		62D		58D		84F
		132D				84F
						184F

finalement le trajet le plus court est A-B-F-G en 84min; c.à.d 1h24.